Canal Sud 92.2 Bjr tt le monde … C’est maintenant Contre-Histoire…

Les jours se suivent et nous rapprochent, ici des élections, et en Guyane, du « Grand soir ». D’ici-là, il nous faut développer des trésors de stratégie partout, et de courage là-bas. Et pas grand monde ne sait où nous en sommes… Ici, les sondages sont tellement « corrigés » en fonction des variations saisonnières de température et de pression ou pire, qu’on n’a plus aucun repère fiable.

Alors je vais me réfugier dans la fiction. Pas celle des petits hommes verts et de leurs laboratoires fumants de nano-particules, mais celle des histoires racontées auprès de la cheminée, les soirs d’hiver. Avec un peu d’imagination, vous y retrouverez peut-être des figures familières… pourtant, toute ressemblance avec des personnages existants ou ayant existé ne serait qu’une pure coïncidence, foi de tatie danièle … !

Ça se passe en Mavlastie, un joli pays, là-bas, presque tout au bout, derrière les montagnes. C’était un pays dynamique, moderne, et même, démocratique ! Si ! Si ! Mais c’est un pays qui a souffert, de plusieurs occupations successives, lourdes et traumatisantes… Et même si on cache les blessures, ça laisse des traces… En sortant de la dernière occupation, le pays souriait à la vie, à la liberté, au monde qui s’ouvrait enfin…

Et puis, …et puis… la liberté retrouvée a laissé naître (ou renaître) des idéologies diverses, multiples, dans une euphorie qui ne songeait même pas à se protéger contre les démons du passé auxquels on avait décidé de ne plus penser…

J’ai même cru voir l’an dernier, sur internet une vidéo d’un défilé étrange sur les bords de la si jolie rivière qui serpente dans cette capitale qu’on dit une des plus belles d’Europe… C’était tellement inattendu et terrible que je n’ai pas voulu revoir ce film, je ne veux pas vérifier, j’ai bien trop peur que ce soit vrai… Un défilé avec des dizaines d’énormes croix noires bizarres, sur drapeaux à fond rouge, et des gens, des garçons jeunes, qui marchent au pas de l’oie… Oh !.... Ils n’étaient pas des dizaines de milliers, bien sûr, mais… ils étaient…

Je crois qu’on n’en a pas parlé, de ce défilé, même si la dérive politique se trouve confirmée, en particulier à propos de la politique vis-à-vis des émigrés… Mais je me suis peut-être aussi bouché les yeux et les oreilles pour ne pas vérifier… C’est bien possible…

Et puis, et puis, 2017, c’est une année électorale, et ce trop joli pays qui de tout temps a suscité tant de convoitises, doit élire son président de la République, et ses députés. Branle-bas de combat dans Mavlast !

Alors, je cherche, je guette… Et voilà ce que j’ai trouvé :

\* 7 candidats se présentent : - Mme Arleta Laguiyrova ,- M. Ludvik Kapetski

- Mme Marina Hitlerova , - M Gabriel Mirabovski , - M. Gracchus Babovski

- M. Karl Tallransk , - M. Karl Fourierski …Et ça ferraille dur, je vous assure !

J’essaie de m’y retrouver… C’est un peu compliqué … A part Vaclav, l’idole du peuple, le héros de la résistance anti-soviétique, et Alexandre, qui venait de l’autre bout du pays, de cette moitié Est turbulente, ces deux-là étaient la gauche et la liberté, l’ouverture et la tolérance… Mais ces deux-là disparus, même si leurs portraits restent dans beaucoup de vitrines du pays, la politique de la région m’est devenue mystérieuse… Mais tout de même, faudrait savoir ce qui se passe !

On ne peut pas ignorer Mirabovski, tellement il s’agite et, paraît-il, déchaîne les enthousiasmes. A gauche toute, c’est certain… Mais dans ce pays-là, la gauche de gauche, on s’en méfie un peu… Faut les comprendre… Pourtant… à nous, un Mirabovski, ça nous ferait peut-être pas de mal… Allez savoir …

De ce côté-là, le Gracchus Babovski est plus discret, trop peut-être, le peuple aime les effets de manches et de micro… Il a l’air d’un enfant, devant ce rouleau compresseur de Mirabovski. Pourtant ses propositions sont très voisines, et surtout il n’a pas les airs ni les accents du dieu en personne venu sauver le monde, pourvu que le monde obéisse sagement … On se demande par comparaison si Mirabovski ne veut pas faire le bonheur du peuple malgré le peuple…

Et pourquoi aller voter ? ….. Passque !....

Y’a des bruits qui courent, à toutes les élections…. comme quoi sans rien faire, innocent-es comme l’agneau, on pourrait peser sur les résultats… La vengeance des abstentionnistes en d’autres termes… Mais les démonstrations convaincantes ne se bousculent pas vraiment. Les ténors de la politique préfèrent de beaucoup s’insulter réciproquement pour persuader le bon peuple qu’ils sont les champions, les plus beaux, et surtout les plus propres…

Et que bien sûr, ce que doit faire de mieux ce bon peuple, pour son salut, c’est de les envoyer, qui aux Conseils locaux, qui à l’Assemblée Nationale, ou même carrément au Palais de Hrdcany… Il n’y a que ça à faire pour leur tirelire, seule chose qui compte, tout le reste n’étant que billevesées… Voire…

Et si on essayait de calculer, le plus simplement du monde, car aujourd’hui nous n’avons pas de prof de math à notre secours… si nous essayions de voir ensemble, dans ce joli pays, ce que peut entraîner l’abstention pour quelques partis ou candidats concurrents… ?

N’ayez pas peur comme disait un pape, mes moyens très limités en matière de chiffres ne me permettront pas de vous tyranniser vraiment… Pourtant… pourtant, je vous demanderai de vous équiper d’une feuille de papier ou deux, d’un crayon, et, si vous doutez de mes élucubrations, d’une calculette.

Donc, imaginons que la Mavlastie, petit pays, n’a pas beaucoup de citoyens en âge et capacité de voter, ça simplifiera les calculs. J’ai bien essayé les chiffres ronds, mais dès qu’on fait la répartition des suffrages, les ronds deviennent carrés, voire triangulaires ou trapézoïdaux… Et je vous parle pas des décimales … sans compter la règle de trois obligatoire et réglementaire… Si nous dissertions en visioconférence, je vous ferais bien le coup du calcul en croix, nettement plus sympa et plus pro, mais à la radio, ce n’est guère pratique…

Je vous conseille de prendre une bouteille d’eau à proximité, pour ne pas sécher sur place, et nous entrons dans le vif du sujet.

Dans ce joli et très petit pays de mes rêves, supposons donc 100 000 électeurs potentiels et 7 candidats à la magistrature suprême.

Nous préparons bien sûr le tableau des résultats, avec 7 belles et larges lignes horizontales pour les téméraires embarqués dans cette sombre histoire, et au moins 5 colonnes verticales pour enregistrer les scores de chacun. A une élection présidentielle, le taux d’abstention est généralement faible, même si les temps changent… A tous les coups, c’est la faute au changement climatique, ou aux martiens, méfions-nous…

Imaginons une première hypothèse avec, disons, 20 % d’abstentions. Ce qui nous donne bien sûr 80 000 votants. Pour ne pas s'arracher les cheveux tout de suite, on assimilera les votes nuls et les votes blancs à l’abstention, vu que dans le pays en question, ils ne sont pas différenciés… Si vous n’êtes pas d’accord avec cette liberté que je prends déjà avec les principes Constitutionnels, vous pouvez me dénoncer à qui de droit, il y aura sûrement des apôtres de la question pour enregistrer ma faute et me la faire chèrement payer…

Nous en sommes donc à 80 000 votants, ou 80 000 suffrages exprimés, répartis dans les escarcelles et sur les lignes des candidats -

1. Gracchus Babovski 3 700 voix 2. Karl Fourierski 14 400

3. Marina Hitlerova 17 600 voix

4. Ludvik Kapetski 9 600

5. Arleta Lagyerova 1 100 voix

6. Gabriel Mirabovski 15 600

7. Karl Tallransk 18 000

D’abord vérifions qu’on retrouve bien nos 80 000 suffrages, histoire de pas se faire épingler par le Conseil Constitutionnel…

Et puis on s’y colle, calculette à l’appui… car s’il apparaît limpide que le match au sommet se joue entre Tallransk et Hitlerova, nous avons absolument besoin des % pour la suite. D’ailleurs c’est toujours à coup de % que l’on assène les résultats, ça donne une image éloquente du climat du pays, et localement, comme le quidam ne sait jamais combien il y a d’électeurs dans une circonscription, c’est plus clair… On sait en gros combien il y a d’habitants à tel endroit ou tel pays, mais le nombre d’électeurs potentiels est toujours imprécis, et même fluctuant (les jeunes devenant majeurs, d’autres déménageant etc…).

Alors…100 % valant 80 000 voix, on a pour Tallransk :

- 100 en haut à gauche de la barre de fraction horizontale, 5 cm au moins :

- 1 voix vaudra 80 000 fois moins (donc notons comme diviseur 80 000 sous la barre de fraction)

- et 18 000 voix 18 000 fois plus, qui vont multiplier au dessus de la barre de fraction les 100 % du total des suffrages exprimés….

En bonne arithmétique, on dira 100 multiplié par 18 000 et divisé par 80 000. Cad 22,5 %, c’est tout simple ! Rebelote pour les autres, ce qui doit faire :

Pour Hitlerova : 100 multiplié par son score cad 17 600 et divisé par les suffrages exprimés, toujours 80 000 bien sûr.

Je vais pas vous la refaire encore 5 fois, je l’ai bien assez recompté à la maison, vous pourrez vous y amuser chez vous si vous doutez, voici mes % pour les autres combattants :

1. Gracchus Babovski 3 700 voix soit 4,625 %

2. Karl Fourierski 14 400 soit 18 %

3. Marina Hitlerova 17 600 soit 22 %

4. Ludvik Kapetski 9600 voix soit 12 %

5. Arleta Lagyerova 1 100 soit 1,375 %

6. Gabriel Mirabovski 15 600 soit 19,5 %

7. Karl Tallransk 18 000 soit 22,5 %

Les petits partis ont les « petits candidats » comme on dit méchamment, et les abstentionnistes ont parfois des opinions marginales, proches de ces petits partis…

Supposons donc que 200 électeurs de Kapetski s’abstiennent, tout comme 300 électeurs de Babovski. Ils ne font rien, ils ne votent pas, c’est tout. Et ça ne change pas le zèle des électeurs de Tallransk ni de Hitlerova… Mais…ça va changer les % et ça pourrait avoir d’autres conséquences…. :

Alors, si vous n’avez pas déjà zappé en me maudissant, faites une deuxième ligne horizontale à votre tableau d’enregistrement, nous allons voir ce qui se passe si le nombre des suffrages exprimés varie :

Le total des suffrages exprimés est passé à 79 500 voix. Et si vous remplacez les 80 000 de tout à l’heure par 79 500 maintenant, vous aurez des %, et donc des performances nationales modifiés : tous les résultats en % seront surévalués, sauf ceux des candidats qui auront subi une défection dans leur électorat habituel, et ça donne dans ce cas-là :

Pour Tallransk : 100 x 18 000 soit 22,64 % au lieu de 22,5 % . 79500

Pour Hitlerova : 100 x 17 600 soit 22,138 % au lieu de 22 % . 79500

pour Kapetski le score passe à 11,824 %, pour Fourierski à 18,112 %, pour Babovski à 4,277 %, Miraboski 19,623 %, Lagyerova 1,384 %…..

Donc en s’abstenant, on augmente un peu le résultat du quotient . 100  % nb de suffrages exprimés

Donc, **en s’abstenant, on donne des % de plus au vainqueur.** Ce qui, ne change pas toujours fondamentalement le résultat des courses, mais qui, dans le cas auquel je pense, peut donner une curieuse idée de l’état philosophique du pays… Ainsi celui dit des Droits d l’Homme peut prendre une baffe supplémentaire devant le concert des nations, auxquelles il se croit toujours en droit de donner des leçons…

Et puis… ça peut être bien plus grave que ça, surtout dans le cas, très réel, où ce ne sont pas les « petits candidats » qui se déplument au profit de gagnants, mais où la bataille fait rage entre les candidats les mieux placés, et où les électeurs, déboussolés, abandonnent le grand parti pour lequel ils ont parfois voté toute leur vie, et soit s’abstiennent, soit… se jettent dans la gueule du loup… Et alors là, ça devient saignant…

Si les hésitants s’abstiennent, retenus au bord de la trahison… ça peut donner ça :

Supposons 500 indécis tentés par Tallransk qui finissent par s’abstenir, sans que les autres électeurs ne modifient leur choix :

Tallransk avec 17 500 voix n’aura plus que 22,152 % des 79 000 suffrages exprimés, tandis qu’Hitlerova arriverait à 22,278 %. Et c’est Hitlerova qui va gagner, sans récolter une seule voix de plus ! Et alors, ce seront bien les abstentionnistes qui auront fait élire Hitlerova !

Bon, mais ça, c’est dans le cas de la Mavlastie où il n’y a qu’un tour de scrutin. Mais si nous, nous avons la chance d’avoir 2 tours, il faut tout de même bien voir l’avantage qui est donné aux candidats les mieux placés par les abstentionnistes !

Et si l’électorat est perturbé, et ne sait plus à quel candidat faire confiance, si les électeurs de plusieurs candidats vont à la pêche, vous imaginez le désastre ?

En fait, on s’aperçoit que le meilleur moyen de diminuer les scores de ceux dont on ne veut pas, c’est d’augmenter le nombre total des suffrages exprimés ! CQFD ! Il suffit d’apporter sa voix à la candidate ou au candidat le plus opposé à celle ou celui que l’on veut éliminer. Pour ça, une seule solution : la colibrillation ! Chacun « fait sa part » de colibri, avec son bulletin solitaire, en sachant qu’une voix de colibri plus une voix de colibri plus… ça finit par faire une chorale ! et en poussant ses voisin-es, cousin-es, copain –ines, ascendant-es, descendant-es, pacsé-es , marié-es… etc… à colibriller ensemble, ça finit par faire une grand concert. Et… un concert de Colibris, c’est magnifique !

Ce sont parfois les abstentionnistes qui font les élections… et on dit après que les pays ont les dirigeants qu’ils méritent … Les alliances recherchées ou refusées ont bien sûr un poids important… mais on ne peut pas forcer quelqu’un qui croit avoir raison… Tandis que **Chacun** peut, comme les colibris, faire sa part, son vote, pour ne pas faire partie de la triste horde de ceux qui « ne disent rien et donc… consentent… au pire »….